**Tabellarische Übersicht zu den Dimensionen von Empathie**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Emotionale (bzw. „affektive“ n. Bischoff-Wanner 2002, 266) Dimension von Empathie** | **Kognitive Dimension von Empathie** | **Verhaltensdimen-sion von Empathie** | **Moralische Dimen-sion von Empathie** |
| an dem Gefühl, dem Erleben oder der Intention einer anderen Person teilhaben, es subjektiv nachempfinden | auf objektive Weise – z. B. beschreibend – identifizieren und verstehen, was die andere Person fühlt oder beabsichtigt, /“mental die Subjektivität einer anderen Person erfassen“ (bewusst) – mit dem Ziel, Gefühle oder Bedürfnisse intellektuell nachzuvollziehen– Verstehen wird kognitiv begriffen: Gefühle und Bedürfnisse werden exploriert und verbalisiert (Schirmer/Schall 2015) 🡪  | beschreibt die kommunikativen Fähigkeiten, durch die Empathie zum Ausdruck gebracht werden kann  | betrifft den Gebrauch von Empathie und die Motive, empathisch zu handeln (vgl. Müggenburg & ‚Broda 2017) |
| die Situation und das Erleben der/des Anderen... ... durch Einfühlung affektiv-emotional nach-/miterleben | ... rational-logisch erschließen –  |
| intentional nur begrenzt steuerbar – „es bleibt fraglich, ob und wie Empathie überhaupt unterbunden werden kann“ (Breithaupt 2017, 11) – „Empathie ist ein zentraler Teil des Menschseins, der nicht einfach abgezogen werden kann;“ (ders, 13) | kann bewusst und gezielt erzeugt werden |
| **Risiko der Gefühlsansteckung** („emotional contagion“ 🡨 erfordert bewusste Differenzierung zwischen sich selbst und dem Anderen - („self-other-differentiation“) – als Schutz vor Übertragung | Umschreibung auch mit **„theory of mind“** (Breithaupt 2017; 30f) |
| **Gefühle teilhaben** („emotion-sharing“) 🡨 betont die Gefühle der anderen Person🡨 mittels fMRI bzw. MRI in Mustern gleicher Hirnaktivitäten nachweixbar | Empathie als **„Mit-Erleben“** („co-experience“) **🡨** betont die **Situation** und die Teilhabe als Beobachter\*in am Erleben der Situation, sowohl- emotional- leiblich- kognitiv(Breithaupt 2017, 16f)🡨 Risiko, im Miterleben die Übersicht über die Situation zu verlieren mit einer Tendenz zur Gefühlsansteckung |
| **Subdimensionen der Empathie n. Davis (1980)** 🡨 bilden die Bezugsgröße für den „Interpersonal Reactivity Index“ (IRI) und damit auch für den Saarbrücker Persönlichkeitsfragebogen (SPF) (zit. n. Müggenburg & Broda 2017) |  |
| **persönlicher Distress** („Personal Distress“ – PD) 🡪 eigenes Unwohlsein und Unruhe in sozialen Situationen | **empathische Anteilnahme** („Empathic Concern“ - EC) 🡪 Mitleid, Sorge für die Andere/den Anderen |  **Perspektivenübernahme** („Perspektive Taking“ – PT)**-**  |
| **Fantasie** („Fantasy“ – FS) 🡪 Neigung, sich in fiktionale Charaktere und ihre Gefühlswelt zu versetzen |
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